

FIDEICOMISO DEL CIELO: UNA PROPUESTA CIUDADANA PARA EL MANEJO DE UN *COMMON*.

Peter Barnes. Tomales Bay Institute. EEUU.

Ponencia realizada durante la “Conferencia Internacional sobre Comunes y Ciudadanía: ciudadanía, elemento clave para el manejo sustentable de los commons”. Ciudad de México, diciembre del 2007.

NOTA: transcripción realizada a partir del audio original de la Conferencia.

Buenos días.

Hablaré brevemente sobre lo que comentaba Silke hace unos instantes, sobre qué implica el manejo de la atmósfera como un *common*.

Pero antes de entrar en ello, quisiera contextualizarlo, porque existe una filosofía y muchos pensamientos que están detrás de los mecanismos específicos de este modelo en particular. Así que quisiera empezar en ofrecer primero una observación personal y después quisiera compartirles una nota de un periódico. La observación personal en realidad tiene que ver con mi generación, y particularmente con la generación de gente que ha vivido en países “ricos” desde la Segunda Guerra Mundial. Nosotros/as tuvimos una “gran fiesta”, hemos consumido más recursos y hemos arrojado más desechos a la biosfera que todas las generaciones previas combinadas.

De cualquier forma, ahora tenemos que pagar la cuenta por ello, y tenemos que pagar la cuenta a la naturaleza y a los pobres. Y lo que necesitamos son mecanismos mediante los cuáles estas cuentas puedan ser pagadas.

La nota del periódico que quiero compartirles es una que leí en el avión camino a la conferencia, publicada en el Financial Times de Londres. Aquí está el encabezado de la página 6 de la sección de negocios “Más de la mitad de la riqueza mundial radica en el 2% de la población” y continuaba al comentar que la ONU ha hecho otro estudio en el que muestra que el 2% de la población mundial posee más riqueza que el restante 98%. ¿Por qué es esto? ¿Qué es lo que está pasando? ¿Porqué se pone cada vez peor la concentración de la riqueza en un pequeño porcentaje de la población? Esto no es un accidente, no es porque el 2% sea más listo que el resto o porque trabaje más duro. Es causa del sistema capitalista. Y hay dos cosas sobre el sistema que pienso que cause que el 2% posea más que el 98%. La primera es que las corporaciones -quienes son el motor de la economía capitalista- son intransigentes en la medida que busca maximizar sus ganancias. La mayor parte del capital es “poseído” por un 2%, y se tiene toda la maquinaria del sistema básicamente tratando de generar ganancias para este reducido porcentaje. La segunda cosa es que una gran parte -no todo pero un buen porcentaje- de la riqueza que detenta este 2% es tomada -en un modo u otro- de los *commons*, es la privatización de los *commons* y es por ello que ellos poseen mucho más que el resto de nosotros a quienes nos queda muy poco.

Así, lo que necesitamos hacer cuando hablamos sobre reclamar los *commons* es traer nuevas vías en que la riqueza pueda ser distribuida al 98% y no solo al 2%. Así que otra vez, el Fideicomiso para el Cielo es un modelo que usa recursos comunes como la atmósfera, la cuál es muy valiosa, un modelo en el que podemos garantizar que este valor no sea concentrado en el 2% sino compartido a través del 100%.

Tengo una observación más antes de entrar en detalle, y es que a través de estos tres días aquí en esta maravillosa conferencia, muchas historias se han compartido, historias que en esencia giran al rededor del mismo tema. Y este tema es que por un lado tenemos *commons* que pueden ser

commons culturales, *commons* genéticos, agua como *common*, la clase que sea de *common*, por el otro, tenemos corporaciones en donde la historia es siempre la misma. Las coproraciones toman lo que puedan tomar de los *commons*. Los están cercando, los están privatizando, ¿Cómo se salen con la suya? ¿Cómo lo hacen? A través de una piratería sistemática!

Bien, la respuesta básica es que los *commons* son débiles, vulnerables, no tienen derechos, no tienen guardianes, así que tenemos que arreglar esta situación, debemos de fortalecer los *commons*. De otro modo, si no sabemos que lo debemos asegurar, éste será tomado. Así que debemos asegurar lo que es nuestro. Eso es el contexto.

El Fideicomiso para el Cielo es un mecanismo con el que podemos asegurar una parte de los *commons* -la atmósfera- para asegurarnos que permanezca para todo el mundo.

De lo que todos nosotros entendemos sobre cambio climático y de lo poco que sabemos hoy es gracias a todo el trabajo que los científicos han estado haciendo, sabemos que es lo que necesitamos hacer para prevenir un desastre. Y lo que tenemos que hacer es reducir las emisiones de dióxido de carbono (CO₂) y otros gases de efecto invernadero en por lo menos un 70% del nivel actual. Y tenemos que hacerlo dentro de los próximos 30 años, de lo contrario estaremos en una situación cerca a la saturación en donde no hay respuesta para lo que le pasará al planeta.

Del 70% de la reducción que los científicos mencionan como necesaria, algunos países tendrán que hacer reducciones de más del 70%, como los países industrializados que tendrán que reducir en un 80 o 90%, los países en vías de desarrollo algo menos. Pero el punto es que todos tenemos que hacerlo y tendremos que hacerlo juntos.

Así que este es el panorama a alcanzar, ahora veremos cómo lo lograremos.

Les muestro esta diapositiva que es de un poster de la participación norteamericana en la Segunda Guerra Mundial, en ella tuvimos que conservar los recursos, tuvimos una emergencia nacional con el objeto de apoyar a los soldados, por ello se racionalizó la gasolina, la comida, todo. Y toda la idea atrás del racionamiento es que todo el mundo obtiene un intercambio justo, así es como tu puedes apoyar un sistema de racionamiento. Ahora, durante la Segunda Guerra Mundial la emergencia y el racionamiento fue tan solo de 5 años, fue temporal, pero el tratar con CO₂ hablamos de un racionamiento permanente, la economía del siglo 21 debería de estar construida en torno a un sistema de racionamiento de CO₂.

Es así que llegamos a la discusión sobre cómo el sistema necesita ser, y lo que quiero comentar es que hay distintos esfuerzos posibles para hacerle frente al hecho de que tenemos que racionalizar de un modo u otro. La gente podrá decir “Oh probablemente la tecnología nos va a salvar”, hay mucha conversación sobre las cosas que pueden salvarnos y que van más allá del racionamiento, pero lo que es cierto es que si vamos a reducir un 80% debemos estar seguros de que lo hacemos conjuntamente. Debemos de tener un sistema para racionamiento. Ahora, tú puedes llamarlo como quieras, pero el hecho es que físicamente vamos a limitar la cantidad de CO₂ y observar quién determina cuál es la emisión permitida de CO₂ y quién recibe el dinero generado cuando todo el sistema opere.

Ahora la unidad de racionamiento clave -y esencialmente lo es- es permitir la contaminación por la emisión de una tonelada de CO₂, esa será la unidad que utilizaremos. El día de ayer, cuando hablé, me referí a una analogía entre esta unidad de racionamiento de CO₂ y la unidad de razonamiento de estacionar el carro en una calle transitada en una ciudad transitada. Lo cuál es algo así como cuando depositas dinero en la máquina de estacionamiento y obtienes el boleto que te permite usar el espacio por lo menos una hora.

No todos los sistemas de racionamiento de CO₂ son iguales. Algunos de ellos tratarán de obtener riqueza y repartirla a este 2%, pero otros tomarán la riqueza e intentarían distribuirla a su alrededor.

Así que tenemos que estar seguros de que tenemos el sistema adecuado, Europa nos ha enseñado un buen ejemplo sobre lo que no debe hacerse, así que podemos estar “agradecidos” con los europeos por ello, pero afortunadamente ellos modificarán lo que ellos han hecho porque es verdad que están dándose cuenta de lo incorrecto que está el sistema actual europeo de comercio con certificados de emisiones.

¿Qué fue esto? ¿Qué estuvo mal con el sistema europeo? El primer y más importante punto es que el sistema europeo otorgó a las corporaciones -de forma gratuita- el permiso para contaminar. Hay que considerar que entre ellos se encuentran uno de los grandes contaminantes del pasado. Y las corporaciones obtienen estos permisos gratuitos! De esos malos resultados Pat Mooney estaba hablando en una de las conferencias del día de ayer, sobre una situación en Holanda donde una industria carbonera era tan vieja y altamente contaminante que estaba al punto de cerrar sus puertas, pero luego consiguen estos permisos gratis, y parece que a nadie le pareció escandaloso que alguien podía seguir contaminando e incluso lo pagan por ello. Así se fueron dando las cosas y expidiendo muchos permisos más, pero éste era el número Uno.

El resto de los errores no son tan graves, pero también se los menciono. Primero, el sistema europeo actual cubre menos de la mitad del carbono en la economía. Esto es porque hay dos formas de racionalizar el carbono: puedes tratar de controlarlo al final del sistema -digamos en la chimenea del humo- o puedes tratar de controlarlo al inicio del sistema, cuando el carbón entra a la economía. Cuando lo haces al final -es decir al final de la chimenea-, nunca vas a llegar a un control del 100% quizás nada más llegues a un 50 o 60% porque es muy difícil empezar a hacerlo con todo el CO2. Cuando lo haces en la parte superior del sistema, cuando el carbono entra a la economía, lo controlas al 100% porque el carbono que entra es igual al carbono que sale. Entonces la chimenea de humo no es el mejor lugar para medir la emisión de carbono. Hay demasiadas chimeneas.

El tercer punto, que también fue un error, dado que estaban dando los permisos gratuitamente a los contaminantes entonces no había dinero que entrara al sistema, como que no entrara dinero a los parquímetros que regulan el tráfico parado en una ciudad. No había dinero que pudiera ser utilizado para proteger a los consumidores o a los pobres. Todo se iba a las corporaciones contaminadoras y luego, claro, había altos costos administrativos sumado al hecho de que las cuotas y el número de permisos que se emitían era demasiado elevado. Entonces, todo esto son fallas del sistema.

Ahora bien, ¿cuál sería un buen sistema? ¿Cómo podemos administrar la atmósfera como un *common* que pertenece a todos? Hay tres principios principales de gestión:

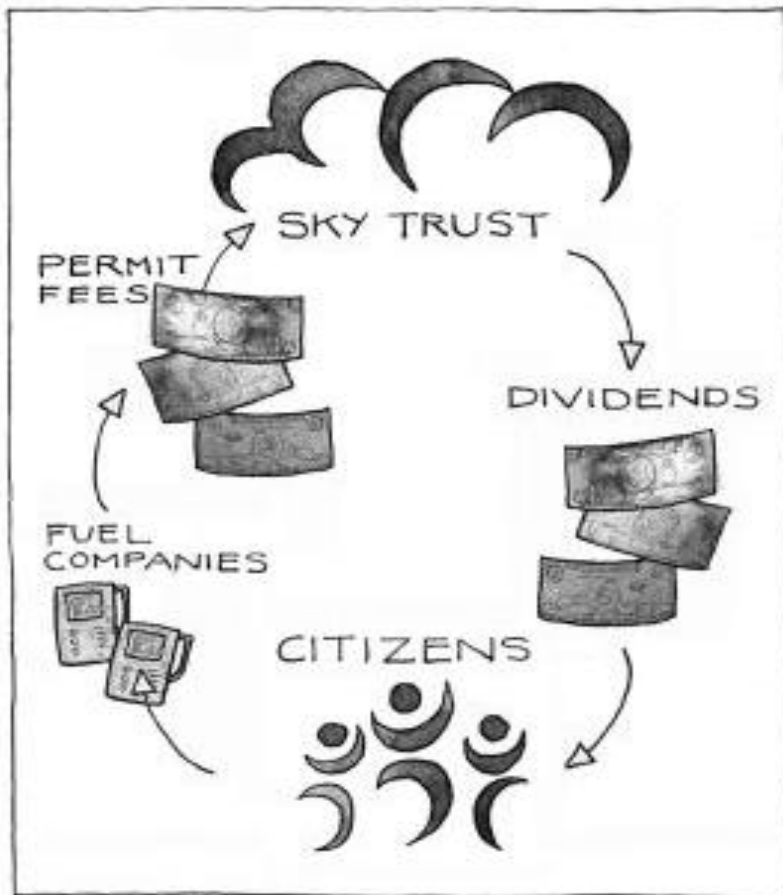
- Uno es, cuando uno establece los límites de la contaminación, tienes que establecerlo pensando en las futuras generaciones, y no basado en qué es lo mejor para nuestra economía.
- Segundo, tienes que hacer que los contaminadores paguen, eso es fundamental,
- Tercero, cuando los contaminadores pagan hay una renta, hay un ingreso. Ese dinero, debe de ser repartido equitativamente porque la atmósfera nos pertenece a todos de manera equitativa.

Así que un mecanismo que se ha desarrollado y que va a operar bajo todos estos principios se denomina FIDEICOMISO DEL CIELO Es un modelo general que puede haber diferentes variaciones. Sin embargo, los principios básicos de este modelo son:

- Primero, que la atmósfera es un regalo de la creación, es decir, que nos pertenece a todos y se nos ha dado como un fideicomiso para futuras generaciones. Se nos ha dado para cuidarlo.
- Segundo, debido a que tenemos obligaciones ante las futuras generaciones, entonces limitemos la contaminación que llegue a la atmósfera
- Tercero, los que contaminan tienen que pagar
- Cuarto, el fideicomiso ha sido constituido de tal suerte que una parte por lo menos de la renta se reparte equitativamente y otra parte es utilizada para los bienes públicos.

Luego entonces, esta es una imagen que muestra cómo funcionaría un Fideicomiso del Cielo en

términos sencillos.



Las compañías de combustibles tienen que comprar los permisos -tienen que poner dinero en el parquímetro- entonces ese dinero iría al fideicomiso y se recicla ese dinero una vez más a los dividendos, a los ciudadanos y para los bienes públicos. Para qué queremos utilizar este dinero es una decisión colectiva. Pero entonces este es un diagrama muy sencillo sobre cómo funcionaría el fideicomiso del cielo. Funcionaría a nivel nacional, aquí estamos hablando de quizás a nivel estatal o nacional pero cuando hablamos de algo más global la cuestión se complica pero esta es una explicación más sencilla de cómo puede funcionar a nivel nacional (en los países del Norte).

Yo sé que hay muchas personas que tienen muchas preguntas al respecto, y que pueden ser complicadas, pero posteriormente puedo contestarlas, por ahora simplemente quiero transmitir los principios básicos. También que quede claro; los derechos de la gente al ingreso bajo la figura del fideicomiso del cielo no son transferibles. No es algo que la gente pueda vender. Son derechos desde que nacen, son derechos de la ciudadanía.

Por último quiero comentar algo que no tiene que ver exactamente con el fideicomiso del cielo, sino más ampliamente con lo que estamos abordando aquí. ¿Cómo podemos proteger los *commons*, compartir, evitar que sean tomados por las corporaciones? Sé que muchos de nosotros hemos estado luchando durante bastante tiempo y algunas veces tal parece que el poder de las corporaciones es impresionante. Cada día están tras de ti, para eso están, cada día quieren tomar lo que puede estar a su alcance, y bueno tienen mucho poder. Por lo tanto eso nos hace pensar en cómo podemos darle la vuelta a esto. Yo creo que hay dos vías para darle la vuelta, para reclamar los *commons*. Primero hacer lo que hemos estado haciendo; resistir. La resistencia está creciendo. Pero la otra vía en realidad tiene dos vertientes: una es que debemos ser afirmativos. En realidad -como dije anteriormente- tenemos que aferrarnos a lo que es nuestro, organizarnos, protegerlo, reclamarlo,

darle protección institucional y ser guardianes de lo que nos pertenece, defender lo que nos pertenece, estar a la ofensiva: Eso es lo que nos pertenece! La segunda parte es estar preparado. ¿A qué me refiero con esto? El sistema dominante no va a ser un sistema de dominio eterno. Sí, es bastante poderoso hoy día- pero se está tambaleando más que antes, y hay muchas cosas que están sucediendo en el mundo que creo que nos van a llevar a un tipo de colapso, de crisis, de derrumbe del sistema actual y que no será en un futuro distante. Esta crisis puede ser ecológica, financiera o de cualquier tipo. Pero va a llegar y tenemos que estar preparados, listos para aprovechar esta oportunidad histórica cuando llegue porque va a ser breve. Si no la acaparamos otros lo harán, pero habrá una oportunidad y tenemos que estar preparados en el sentido de aprovechar lo que hemos hecho. ¿Cómo construir todo un sector de la economía que pueda llamarse *el sector de los commons*? Que empecemos a operarlo, a hacerlo funcionar para que después de esta crisis podamos entonces conservar, compartir toda nuestra riqueza de los *commons*.

Muchas gracias.